

LA NUEVA RURALIDAD Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL ACTUALIZADO

-Documento parcial, en proceso de construcción-

Carlos Mario Uribe G.

carurib@yahoo.com

2010

La nueva ruralidad que ahora se hace evidente como una emergencia histórica, tiene ya varias décadas de existencia. Lo nuevo es que ahora se hace visible una realidad que antes se ignoraba, a pesar de existir, situación que estaba muy asociada con el concepto de "desarrollo".

Normalmente se hacía una relación indiscutible entre desarrollo y progreso, y el progreso se veía como un proceso "con una dirección de cambios que iban desde 'lo rural' hacia 'lo urbano', de la agricultura a la industria, de lo tradicional a lo moderno, de lo atrasado a lo próspero. De tal manera que, bajo esta concepción, el proceso de transformación estructural significó tanto el crecimiento de sectores industriales como la urbanización de la vida moderna. Y, concomitantemente, la desvalorización de lo rural que pasó a ocupar un papel residual en el desarrollo", (Wilches, Luis Alfredo Muñoz. El Nuevo Rol de lo Rural. Trabajo presentado al Seminario Internacional La Nueva Ruralidad en América Latina, Bogotá, agosto de 2000.)

En síntesis, había una dirección unívoca: desde el campo a la ciudad, de la agricultura hacia la industria, que en definitiva significaba pasar desde una situación definida como de atraso hacia una considerada de bienestar. Incluso, se llegó a considerar que un país podía ser considerado como más desarrollado mientras mayor fuera el grado de urbanización de su población, mientras más consumía combustibles fósiles o mientras más intenso era su productivismo y consumismo, como modelo de vida.

Según Wilches, 2000, citado por Gómez, 2001, en la actualidad hay "una revalorización de lo rural, entendida no como una "vuelta a lo rural" sino como un cambio de visión sobre lo rural".

Varios autores, relacionan una serie de características que les son íntimas a los enfoques de ruralidad tradicional y nueva ruralidad.

VISIÓN TRADICIONAL DE LA RURALIDAD	VISIÓN DE NUEVA RURALIDAD
La población se ocupa en actividades agropecuarias exclusivamente	Una diversidad de ocupaciones y de situaciones. Heterogeneidad de situaciones y trabajos
Las actividades agrícolas se encuentran regidas por fenómenos naturales que difícilmente pueden ser controlables por el hombre	Presencia de agricultura moderna, con control parcial (y en ocasiones muy alto) de los efectos naturales y además incidencia de la globalización en los espacios rurales.
Existe una cierta homogeneidad entre los componentes de la sociedad	surgen otras actividades que rescatan las particularidades regionales y locales, ligadas a la residencia, el ocio, al deporte, pequeñas actividades industriales, prestación de servicios,

	agroindustrias, investigación, oferta y comercialización de bienes y servicios ambientales, etc.
La población se ubica en espacios de baja densidad	Puede haber moderadas densidades e incluso centralidades pequeñas con altas densidades
Como consecuencia de la dispersión y el aislamiento de la población rural, se caracteriza por tener bajas condiciones de bienestar (ausencia de servicios, de infraestructura básica, etc.) y comparte condiciones culturales atrasadas (analfabetismo, etc.)	Exige inversiones públicas en condiciones de equidad e igualdad con lo urbano y como contraprestación a los BSA ofrecidos a los centros urbanos. Crecientemente se percibe el deterioro de la vida cotidiana de los habitantes de ciudades grandes y de las metrópolis.
Esta concepción lleva a una valorización de lo urbano	Hay una evidente revalorización de lo rural
Se reconoce un "sector" rural, que viene a ser una construcción social residual sobre lo que se define positivamente como lo urbano y lo moderno.	Hay una atracción hacia formas menos artificiales de vida donde el turismo, el deporte, la artesanía, son actividades que pasan a jugar un papel preponderante
Las relaciones de lo rural con el entorno urbano eran ignoradas	Se reconocen como vitales para la sostenibilidad urbana, las relaciones equitativas entre lo urbano y lo rural.

La visión dicotómica, que predomina en muchos aspectos del mundo moderno, ha reducido las realidades territoriales complejas a aspectos simples, considerados "relevantes". En esta visión se destaca la de Pitirim A. Sorokin junto a Carlo Zimmerman y Charles J. Galpin, quienes sistematizaron en 1930 las diferencias entre el mundo rural y el urbano, así:

RURAL	URBANO
Un tipo es la voluntad esencial, que resulta de la tendencia básica, instintiva y natural de los hombres basada en hechos y situaciones que lo anteceden. Esa es la voluntad propia de la vida de los campesinos y de los artesanos: forman "comunidades"	Tipo de voluntad es la arbitraria, deliberada y con fines precisos. Esta es la voluntad propia de los hombres de negocios, de los científicos, de las personas investidas de autoridad: forman "sociedades"
Sociedad regida por ocupaciones agropecuarias	Sociedad regida por variadas ocupaciones, principalmente servicios, industria y comercio a gran escala
La sociedad se desenvuelve en un ambiente natural	La sociedad se desenvuelve en un ambiente artificial
Habitantes viven en pequeñas aglomeraciones	Habitantes viven en grandes aglomeraciones
Baja densidad poblacional	Alta densidad poblacional
La sociedad rural tiende a ser más homogénea en sus características psico-sociales (lenguaje, creencias, opiniones, tradiciones, etc.)	La sociedad urbana tiende a ser heterogénea en sus características psico-sociales (lenguaje, creencias, opiniones, tradiciones, etc.)
En las aglomeraciones rurales existe una complejidad menor, que se manifiesta en una baja diferenciación y estratificación social	En las aglomeraciones urbanas existe una complejidad mayor, que se manifiesta en una mayor diferenciación y estratificación social
La población rural se moviliza poco de un lugar a otro, es más estable en la ocupación y posición social, por lo que tiene menos movilidad horizontal y vertical que la que se observa en las comunidades urbanas. La movilidad territorial es menor en las poblaciones rurales. Los hijos heredan en mayor proporción las ocupaciones de sus padres	La población urbana se moviliza de un lugar a otro, cambia de ocupación, de posición social por lo que tiene más movilidad horizontal y vertical que la que se observa en las comunidades rurales. La movilidad territorial es mayor en las poblaciones urbanas. Los hijos heredan en menor proporción las ocupaciones de sus padres
La dirección predominante de las migraciones es desde el campo hacia las ciudades y de las ocupaciones agrícolas hacia las ocupaciones urbanas	

En cuanto al sistema de integración social un habitante rural, se encuentra (y relaciona) con un número muy reducido de personas. El área de contacto de un miembro de una comunidad rural es espacialmente más estrecha y limitada que el área de un miembro de una comunidad urbana. Además, las relaciones cara a cara son más frecuentes en habitantes de comunidades rurales, mientras las relaciones indirectas o secundarias son más habituales entre los habitantes urbanos. También se puede afirmar que la totalidad de las relaciones que componen la red del sistema de interacción de un individuo urbano está compuesta por relaciones casuales, superficiales y de corta duración, en contraste con la interacción de los miembros de una comunidad rural. El sistema de interacción rural, sus líneas y cadenas tienen un "toque personal", "intimidad" y solidez.

Lo moderno y "desarrollado" se considera lo urbano-industrial (la ciudad), mientras que su residuo tradicional y atrasado es "lo rural" (el campo)

Rural	Urbano
Conservadurismo	Racionalismo
Comunidad	Sociedad
Autoridad	Poder
Status	Clase
Sagrado	Profano
Alienación	Progreso

Otros investigadores como Nazareth Wanderley plantean que lo rural tiene particularidades históricas, sociales, culturales y ecológicas, con una realidad propia, inclusive en las formas en que se relaciona con la sociedad. Propone dos elementos diferenciadores: la ocupación de un territorio con formas de dominación que tiene su base en la el uso y tenencia de la tierra y de otros recursos naturales, y como lugar de vida, lo que otorga una identidad.

En Latinoamérica usualmente se ha adaptado el pensamiento europeo dicotómico, y se ha consolidado con el pensamiento norteamericano igualmente unidimensional. Por ejemplo, Solari y Germani han seguido esta línea (con influencia de Parsons). Y así Germani plantea diferencias entre lo rural y lo urbano, como un proceso de transición entre un "origen" y un "destino", desde lo "atrasado, rural" hacia lo "moderno, avanzado, urbano". Gómez, 2001, elabora un resumen de esta visión dicotómica de Germani, y la compendia así:

Variable	Sociedad Tradicional	Sociedad Industrial
1. Estructura social	Acción prescriptiva Institucionalización de la tradición Instituciones indiferenciadas	Acción efectiva Institucionalización del cambio Instituciones específicas
2. Relaciones sociales	Adscripción Particularismo Difusas Afectivas	Desempeño Universalismo Específicas Neutrales
3. Organización social	Predominio de lo primario	Predominio de lo secundario
4. Status	Adscrito	Adquirido
5. Familia	Extensa	Nuclear
6. Valores	Tradición Tierra Divinidad	Racional Progreso Vida Terrenal
7. Tecnología	Energía Humana	Maquinaria

	Tipo de producción artesanal	Producción en serie
8. Economía	Subsistencia	Mercado

Fuente: Versión simplificada de Gino Germani. *Política y Sociedad en una Época de Transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1962, págs. 117-126. (tomado de Gómez, 2001)

Por su lado Solari, (según Gómez, 2001) plantea que el desarrollo de la sociología se encuentra vinculada a cambios sociales y a situaciones de crisis. La sociología rural se desarrolla por la existencia de una doble crisis:

- a) Las migraciones desde el campo hacia las ciudades que han tenido un crecimiento sustantivo con las que se podían observar en el pasado, y
- b) La invasión del campo por las ciudades, lo que lleva a una urbanización del medio rural.

Lo anterior lo lleva a concluir que: “una vez completado el proceso de urbanización rural, la sociología rural debería desaparecer, al menos en su sentido tradicional” (Solari, 1971).

Pérez, 2001, citada por Gómez, 2001, expone que el concepto de nueva ruralidad "...abarca un conjunto de regiones y de zonas (un territorio) cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña en diversos sectores como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de los recursos naturales y el turismo, entre otros. Los asentamientos que hay en estas zonas se relacionan entre sí y con el exterior y en ellos interactúan una serie de instituciones públicas y privadas. También sugiere analizar la interdependencia entre el mundo rural y el medio urbano en general"

Luis Llambí, 1995, citado por Gómez, 2001, señala que la nueva ruralidad contempla:

- a) Un acelerado proceso de “contraurbanización” a partir de una mayor demanda por el consumo de espacios rurales tradicionales;
- b) La transformación de la estructura tradicional de los poblados hacia actividades secundarias y terciarias, y
- c) Que los estilos de vida propiamente rurales están siendo transformados por los valores de la modernidad.

La situación así conceptualizada como nueva ruralidad tiene impacto en tres dimensiones:

- a) Territoriales, a través del cambio en la valoración de los espacios rurales;
- b) Ocupacionales, mediante el cambio en el peso relativo de las actividades primarias, secundarias y terciarias; y
- c) Culturales, en el cambio de los patrones del conocimiento y de los valores de las poblaciones rurales.

Por su lado los estudios de "lo rurbarno", llevado a cabo en Brasil, conceptúa que en estas zonas la ocupación de la mayoría de sus habitantes no se encuentra ligada a la agricultura y que este fenómeno no es algo transitorio, sino que tiende a crecer y a consolidarse.

Y esa situación se explica por:

- a) El proceso de modernización tecnológica lleva a que la agricultura pase a ser una actividad individual, volviendo innecesaria la necesidad de ocupar la fuerza de trabajo familiar, como ocurría con anterioridad.
- b) El crecimiento de la productividad que lleva a un incremento substancial del ingreso de los agricultores.
- c) El apoyo y estímulo de políticas públicas para actividades no agrícolas como una manera de desincentivar la producción agropecuaria para evitar situaciones de sobreproducción.
- d) El trabajo a tiempo parcial y la pluriactividad que no se debe sólo a transformaciones internas de la agricultura, sino que es la forma normal del funcionamiento de las unidades de trabajo de la familia.
- e) La expansión de la pluriactividad y de las actividades no agrícolas en el medio rural puede ser atribuible a las dinámicas propias del mercado de trabajo no agrícola."

Si bien este estado parece corresponder a una situación "posterior", en el avance de un proceso más o menos lineal (por el cual ya han pasado casi todos los países de Europa occidental y Norteamérica, e incluso algunas ciudades de Brasil), también puede corresponder a situaciones particulares de "modelos de desarrollo" muy coincidentes y no necesariamente iguales a los presentados en Colombia y particularmente en Medellín o el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

Propuesta de nueva ruralidad

Inicialmente se parte de reconocer que actualmente se tiene una alta valoración (económica, ambiental, social, etc.) de lo rural y no se considera como lo residual o secundario de lo urbano o como la zona de reserva del futuro crecimiento urbano.

Sus principales características pueden ser:

1. En relación a los espacios y actividades, se trata de zonas con baja densidad poblacional donde se implementan dinámicas como la agricultura, lo forestal, la ganadería, lo artesanal, lo agroindustrial, empresas de bienes y servicios ambientales, entre otros y se presentan establecimientos dedicados a reparaciones, las industrias pequeñas y medianas, pesca, transporte, la minería, extracción de los recursos naturales, conservación de ecosistemas, administración de bienes y servicios ambientales y turismo rural. A su vez, se realizan servicios y otras actividades como la educación, investigación, salud, gobierno local, transporte, comercio y deporte.
2. En relación a su especificidad, lo rural comprende un tipo de relaciones sociales con un componente personal que predominan en territorios con una baja densidad de población relativa. Esta relación personal tiene una fuerte base en las relaciones vecinales, con una prolongada presencia y de parentesco entre una parte significativa de los habitantes, hay un fuerte control social por parte de las comunidades sobre las relaciones entre las personas. Lo rural es una de las condiciones que permite mantener algunos rasgos de identidad frente

a las fuerzas globales y homogéneas que se expresan a través de los medios de comunicación, del consumo, etc.

3. En relación a su alcance, incluye determinados espacios normalmente considerados como urbanos haciendo parte de la ruralidad. Pueden incluirse variables de número de habitantes, densidad de población, concentración de viviendas, predominio de actividades primarias, grado de integración que exista entre las concentraciones urbanas y su entorno rural.

De otro lado es necesario tener criterios claros de gradualidad en el sentido que deben considerarse toda la gama de situaciones intermedias entre un predominio de lo rural y la ausencia de ello. No se trata de una situación dicotómica, sino de grados.

Gómez, 2001, plantea que:

"...la base territorial, se la puede expresar a través de la combinación de períodos de tiempo y dimensiones de espacio. Se considera como característico de lo rural aquellos espacios relativamente pequeños, con largos períodos de tiempo. Por el contrario, se aleja de lo rural aquellos espacios más amplios que consideran períodos de tiempo breves. Ello explica que lo rural significa considerar grupos relativamente pequeños, dentro del ámbito donde las relaciones personales se puedan desarrollar y donde los antecedentes provenientes de la micro historia tienen un peso importante en la vida de las comunidades en la actualidad. Lo urbano es sinónimo de relaciones sociales puramente secundarias e instrumentales, donde predomina lo caduco y lo fútil. De allí la pertinencia de la microsociología y del enfoque etnometodológico para abordar el estudio de la ruralidad."

Los dirigentes sociales rurales, sean empresariales, por cuenta propia, de asalariados, de entidades sociales, culturales etc., deberán ampliar el espectro de sus potenciales bases y tener una mirada hacia la diversidad que incluye esta nueva ruralidad. Y los políticos y planificadores deberán asumir que los problemas de la ruralidad no pueden ser tratados mediante miradas sectoriales y con un exclusivo énfasis productivista. Deberán reconocer la multiactividad.

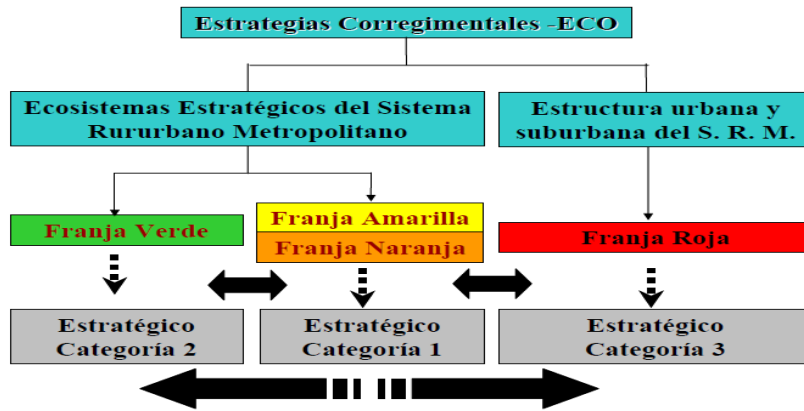
NUEVA RURALIDAD EN MEDELLÍN

El tema de nueva ruralidad en Colombia y en particular en Medellín ha sido abordado por varios autores, pero en el caso de la ciudad el referente más consolidado es el del Plan Estrategias Corregimentales (Plan ECO), que en el lapso 2003-2005 realizó una propuesta que intentaba redefinir la ruralidad o mejor la existencia de ruralidades en la ciudad y una manera de cartografiarlas con fines de ordenamiento territorial.

En este ejercicio se contemplan categorías de planeación u ordenamiento como lo urbano, lo peri-urbano, lo sub-urbano, lo rur-urbano y lo rural, que se considera como la nueva ruralidad, con características amplias en concordancia con las tendencias internacionales.

Basado en las propuestas realizadas se definen varias tipologías o franjas, que se nombran por colores, de acuerdo principalmente con el tamaño de los predios en las localidades, lo cual determina en cierta medida su consideración en la estructura Urbana y suburbana del

Sistema Rururbano Metropolitano (franja roja) o su consideración en los ecosistemas estratégicos del Sistema Rururbano Metropolitano (franjas verdes, amarillas, naranjas). (véase gráfico 1

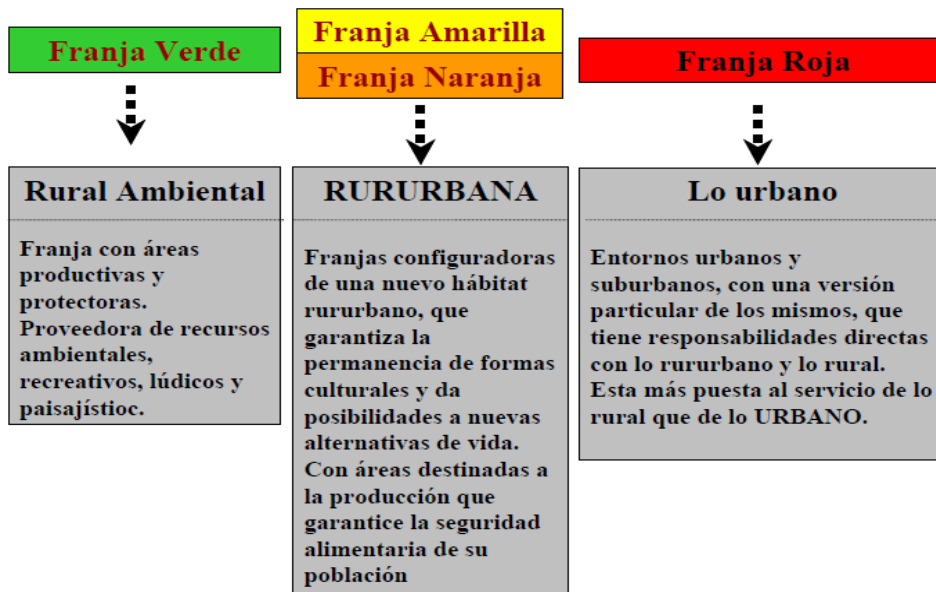


San Antonio de Prado presenta una distribución tal como se muestra en el gráfico siguiente:

CORREGIMIENTO - FRANJA	Roja	Naranja	Amarilla	Verde
San Antonio de Prado	A	b	b	A
San Sebastián de Palmitas	b	I	I	A
Altavista	A	b	b	b
Santa Elena	b	A	A	I
San Cristóbal	A	A	A	I

A = Alto porcentaje de participación en el total rural municipal
 B = bajo porcentaje de participación
 I = Intermedio porcentaje de participación

Y en resumen la caracterización de las franjas, en cuanto a lo descriptivo puede apreciarse en el gráfico 3



No obstante, el criterio principal es el tamaño de los predios, debido a que se relaciona con las posibilidades reales de mantener economías campesinas y procesos rurales estables.

Esta caracterización y el grupo de propuestas están siendo actualizadas en 2010 mediante algunos estudios que adelanta la Universidad Nacional en convenio con la Secretaría de Desarrollo Social.